



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 St-12/2011-954

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, u stečajnom postupku nad dužnikom DOMIN d.o.o. "u stečaju", Slavonski Brod, A. Šenoe 6, MBS: 050027319, OIB: 33984672672, odlučujući o zahtjevu predlagatelja BRIBIRSKI PARKOVI d.o.o., Bribir, Plančenič bb, MBS: 100008289, OIB: 71864534064, EUID: HRSR.100008289, za ukidanjem odluke skupštine vjerovnika od 6. studenog 2019., dana 18. prosinca 2019. godine

riješio je

Odbacuje se zahtjev stečajnog vjerovnika BRIBIRSKI PARKOVI d.o.o., Bribir, Plančenič bb, MBS: 100008289, OIB: 71864534064, EUID: HRSR.100008289 za ukidanjem odluke skupštine vjerovnika od 6. studenog 2019. koja glasi:

"1. Prihvaća se Elaborat o procijenjenoj vrijednosti nekretnina ovlaštenog sudskog vještaka Zvonka Benjaka kao i procjena vrijednosti pokretnina ovlaštenog sudskog vještaka Đure Šarića za iznos od 0,40 kn po kg za željeznu konstrukciju, te da se angažira vještak geodetske struke koji je radio prethodnu procjenu (Kučinić) radi ponovne procjene poluproizvoda na otvorenom skladištu dužnika na kč.br. 1343/5 k.o. Glogovica."

Obrazloženje

Skupština vjerovnika na ročištu održanom 6. studenog 2019. donijela je odluku pod točkom 1. dnevnog reda kojom se prihvaća Elaborat o procijenjenoj vrijednosti nekretnina ovlaštenog sudskog vještaka Zvonka Benjaka kao i procjena vrijednosti pokretnina ovlaštenog sudskog vještaka Đure Šarića za iznos od 0,40 kn po kg za željeznu konstrukciju, te da se angažira vještak geodetske struke koji je radio prethodnu procjenu (Kučinić) radi ponovne procjene poluproizvoda na otvorenom skladištu dužnika na kč.br. 1343/5 k.o. Glogovica.

Navedena odluka skupštine vjerovnika donijeta je s većinom glasova na način da su za tu odluku glasovali stečajni vjerovnik Šimunić Denis s pravom glasa za iznos tražbine 131.375,35 kn s postotnim udjelom od 2,48, Jergić Boško s pravom glasa za iznos tražbine 28.305,15 kn s postotnim udjelom od 0,53, Reljić Nada s pravom glasa za iznos tražbine 700.854,58 kn s postotnim udjelom od 13,21 i Jergić Katarina s pravom glasa za iznos tražbine 2.102.775,08 kn s postotnim udjelom od 39,64, zastupana po punomoćniku Vladimiru Jergiću (sinu), dok je samo stečajni vjerovnik Bribirski Parkovi d.o.o. s pravom glasa za iznos tražbine 464.812,04 kn s postotnim udjelom od 8,76 glasovao protiv navedene odluke.

Stečajni vjerovnik BRIBIRSKI PARKOVI d.o.o., Bribir, Plančenić bb, MBS: 100008289, OIB: 71864534064, EUID: HRSR.100008289 podnio je preporučenim putem 29. studenog 2019. godine zahtjev za ukidanjem navedene odluke skupštine vjerovnika, u kojem navodi da je su na samoj skupštini vjerovnika Bribirski parkovi d.o.o. zastupani po svom zakonskom zastupniku prigovorili procijenjenoj vrijednosti nekretnina koje je obavio ovlašteni sudski vještak Zvonko Benjak smatrajući da je vrijednost trebala biti procijenjena u puno višem iznosu jer nije riječ o građevinskom zemljištu, već o industrijskoj zoni, kako je i navedeno na str. 27. i 28. Elaborata o procijenjenoj vrijednosti nekretnina ovlaštenog sudskog vještaka Zvonka Benjaka, a u procjenu nisu uopće uključeni dalekovod, plinovod, vodovod, plinska stanica, kolektor, kao i čitava infrastruktura stečajnog dužnika, što daje dodanu vrijednost industrijskoj zoni.

Bribirski Parkovi d.o.o. su imali primjedbe i na procjenu na st. 34. i 35. Izvješća budući da čestica 14/2 spada pod industrijsku zonu na kojoj se nalaze i zalihe od 25000 tona repromaterijala, kao i prolazak regionalnog plinovoda preko te čestice te da je procjenitelj navedenu parcelu 14/2 svrstao u poljoprivredno zemljište sa vrijednošću kao seosko od 2 kn po m², a što je stotinjak puta manje od stvarne vrijednosti. Primjedba je bila i na procjenu poljoprivrednog zemljišta Glogovica na iznos od samo 2 kune što je vrijednost običnog seoskog zemljišta a ne zemljišta koje pripada DOMIN-u d.o.o u stečaju. Također primjedba BRIBIRSKIH PARKOVA d.o.o. odnosila se i na navod nelegalnosti objekata, jer smatra da su isti legalni, jer su upisani u zemljišne knjige i imaju potrebnu dokumentaciju.

Bribirski parkovi d.o.o. također su prigovorili da poslovna zgrada u navedenom izvješću ne može biti prikazana, odnosno uspoređena sa seoskim stambenim prostorom, smatra da je to neprimjereno, budući se radi o objektu koji je smješten u industrijskoj zoni, s tim da BRIBIRSKI PARKOVI d.o.o. u svom zahtjevu za ukidanje odluke skupštine vjerovnika navode da je njihov konačni prijedlog bio da se Elaborat o procijeni vrijednosti nekretnina ovlaštenog sudskog vještaka Zvonka Benjaka izmijeni na način da se umjesto građevinskog zemljišta u procjenu unese stvarni podatak industrijska zona, te da se u skladu sa službenim podacima u vezi naravi zemljišta izvrši nova procjena, što skupština nije prihvatila već je većinom glasova donijela odluku za koju se stoga sada predlaže ukidanje, kao i korekciju Elaborata o procijeni vrijednosti nekretnina sukladno primjedbama, jer se radi o ugrožavanju interesa vjerovnika, pogodovanju, zlouporabi i neodgovornosti u postupanju sa nekretninama stečajnog dužnika.

Zahtjev stečajnog vjerovnika BRIBIRSKI PARKOVI d.o.o., Bribir, Plančenič bb, MBS: 100008289, OIB: 71864534064, EUID: HRSR.100008289 za ukidanjem odluke skupštine vjerovnika od 6. studenog 2019. kojom se prihvaća Elaborat o procijenjenoj vrijednosti nekretnina ovlaštenog sudskog vještaka Zvonka Benjaka kao i procjena vrijednosti pokretnina ovlaštenog sudskog vještaka Đure Šarića za iznos od 0,40 kn po kg za željeznu konstrukciju, te da se angažira vještak geodetske struke koji je radio prethodnu procjenu (Kučinić) radi ponovne procjene poluproizvoda na otvorenom skladištu dužnika na kč.br. 1343/5 k.o. Glogovica, je nepravovremen.

Odredbom čl. 108. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu SZ) propisano je da će sud na zahtjev razlučnog vjerovnika, stečajnog vjerovnika koji nije nižeg isplatnog reda, stečajnog upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika. Stavkom 2. istog članka propisano je da je o zahtjevu iz stavka 1. tog članka sud dužan odlučiti odmah na toj skupštini, a u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za osam dana od dana održavanja skupštine.

Iz samog zapisnika sa skupštine vjerovnika održane 6. studenog 2019. vidljivo je da se stečajni vjerovnik BRIBIRSKI PARKOVI d.o.o. protivio prijedlogu kasnije prihvaćene odluke i da je jedini glasovao protiv prijedloga navedene odluke i da nije na skupštini vjerovnika postavio zahtjev za ukidanjem navedene donesene odluke o prihvaćanju Elaborata o procijenjenoj vrijednosti nekretnina ovlaštenog sudskog vještaka Zvonka Benjaka kao i procjene vrijednosti pokretnina ovlaštenog sudskog vještaka Đure Šarića za iznos od 0,40 kn po kg za željeznu konstrukciju, te da se angažira vještak geodetske struke koji je radio prethodnu procjenu (Kučinić) radi ponovne procjene poluproizvoda na otvorenom skladištu dužnika na kč.br. 1343/5 k.o. Glogovica, te je isti zapisnik i potpisan od strane zakonskog zastupnika BRIBIRSKIH PARKOVA d.o.o.

Također, sud je utvrdio da je zahtjev za ukidanjem navedene odluke skupštine vjerovnika sudu predan preporučenim putem 29. studenog 2019. godine, dakle 22 dana nakon završetka navedene skupštine vjerovnika.

Odredba članka 108. Stečajnog zakona ne sadrži posebne odredbe o načinu i rokovima u kojima se može podnijeti zahtjev za ukidanje odluka skupštine, ali se iz sadržaja odredbe članka 108. stavka 2. Stečajnog zakona, iz kojeg proizlazi obveza suda o zahtjevu odlučiti odmah na toj skupštini, može nedvojbeno zaključiti da to mogu učiniti prisutni sudionici iz stavka 1. SZ-a, te da takav zahtjev mogu postaviti najkasnije do završetka ročišta na kojem se skupština održava. Takav zaključak potvrđuje i odredba članka 11. stavka 6. Stečajnog zakona (načela postupka) kojom je propisano da se prijedlozi, izjave i prigovori ne mogu davati, odnosno podnositi ako se propusti rok, odnosno izostane s ročišta na kojem ih je trebalo dati ili podnijeti, ako ovim Zakonom nije drugačije određeno.

U konkretnom slučaju žalitelj koji je bio nazočan na skupštini i nije do njezinog završetka postavio zahtjev za ukidanje odluke skupštine izgubio je pravo postaviti takav zahtjev izvan i nakon održane skupštine, s tim da je u konkretnom slučaju navedeni zahtjev podnesen dvadeset i dva dana nakon završetka skupštine vjerovnika.

Budući da je nesporno da je navedeni zahtjev za ukidanjem odluke skupštine vjerovnika postavljen naknadno izvan skupštine vjerovnika, a ne na toj skupštini vjerovnika, sud je stoga odlučio kao u izreci i odbacio zahtjev kao nepravovremen u skladu s čl. 108. st. 2., čl. 11. st. 6. i čl. 10. SZ-a.

U Osijeku 18. prosinca 2019.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka istog. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi putem ovog suda u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **17892-54400**

Kontrolni broj: **0e3b4-9f2fd-6dd3a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.